

Số: 146/NQ-HĐKĐCL

Hà Nội, ngày 29 tháng 8 năm 2025

NGHỊ QUYẾT

Về việc thẩm định kết quả đánh giá chất lượng
Chương trình đào tạo trình độ thạc sĩ ngành Giáo dục học (Giáo dục tiểu học)
của Trường Đại học Đồng Tháp

HỘI ĐỒNG KIỂM ĐỊNH CHẤT LƯỢNG GIÁO DỤC

Căn cứ Thông tư số 38/2013/TT-BGDĐT ngày 29/11/2013 của Bộ trưởng Bộ Giáo dục và Đào tạo ban hành Quy định về quy trình và chu kỳ kiểm định chất lượng chương trình đào tạo của các trường đại học, cao đẳng và trung cấp chuyên nghiệp;

Căn cứ Quyết định số 1257/QĐ-KĐCL ngày 05/12/2023 của Giám đốc Trung tâm Kiểm định chất lượng giáo dục - Đại học Quốc gia Hà Nội về việc ban hành Quy định về hoạt động của Hội đồng Kiểm định chất lượng giáo dục;

Căn cứ Quyết định số 863/QĐ-KĐCL ngày 08/8/2025 của Giám đốc Trung tâm Kiểm định chất lượng giáo dục - Đại học Quốc gia Hà Nội về việc tổ chức Phiên họp 38 của Hội đồng Kiểm định chất lượng giáo dục;

Căn cứ Quyết định số 864/QĐ-KĐCL ngày 08/8/2025 của Giám đốc Trung tâm Kiểm định chất lượng giáo dục - Đại học Quốc gia Hà Nội về việc thành lập Hội đồng Kiểm định chất lượng giáo dục Phiên 38;

Căn cứ kết quả nghiên cứu Hồ sơ tự đánh giá Chương trình đào tạo trình độ thạc sĩ ngành Giáo dục học (Giáo dục tiểu học) của Trường Đại học Đồng Tháp, Báo cáo đánh giá ngoài của Đoàn đánh giá ngoài, Báo cáo thẩm định của Tiểu ban chuyên môn và các tài liệu liên quan;

Căn cứ kết quả trao đổi, thảo luận và bỏ phiếu kín thông qua Nghị quyết tại Phiên họp 38 ngày 28/8/2025 của Hội đồng,

QUYẾT NGHỊ:

Điều 1. Thống nhất với kết quả đánh giá chất lượng giáo dục Chương trình đào tạo trình độ thạc sĩ ngành Giáo dục học (Giáo dục tiểu học) của Trường Đại học Đồng Tháp của Đoàn đánh giá ngoài. Đoàn đánh giá ngoài đã thực hiện đánh giá chất lượng Chương trình đào tạo trình độ thạc sĩ ngành Giáo dục học (Giáo dục tiểu học) đúng theo quy định hiện hành.

Kết quả đánh giá chất lượng Chương trình đào tạo sau thẩm định chi tiết trong Phụ lục I (kèm theo Nghị quyết).

Điều 2. Kiến nghị Trường Đại học Đồng Tháp cần thực hiện các nhóm giải pháp nâng cao chất lượng giáo dục (chi tiết trong Phụ lục II kèm theo Nghị quyết).

Điều 3. Hội đồng Kiểm định chất lượng giáo dục đề nghị Giám đốc Trung tâm Kiểm định chất lượng giáo dục - Đại học Quốc gia Hà Nội cấp Giấy chứng nhận kiểm định chất lượng giáo dục cho Chương trình đào tạo trình độ thạc sĩ ngành Giáo dục học (Giáo dục tiểu học) của Trường Đại học Đồng Tháp.

Nơi nhận:

- Như Điều 3;
- Lưu: VT, ĐGCNCLGD.

TM. HỘI ĐỒNG

CHỦ TỊCH



Đinh Văn Toàn



Phụ lục I
KẾT QUẢ ĐÁNH GIÁ CHẤT LƯỢNG
CHƯƠNG TRÌNH ĐÀO TẠO TRÌNH ĐỘ THẠC SĨ
NGÀNH GIÁO DỤC HỌC (GIÁO DỤC TIỂU HỌC)
CỦA TRƯỜNG ĐẠI HỌC ĐỒNG THÁP

(Kèm theo Nghị quyết số: 146/NQ-HĐKĐCL ngày 29 tháng 8 năm 2025
của Hội đồng Kiểm định chất lượng giáo dục, Trung tâm KĐCLGD - ĐHQGHN)

Tiêu chuẩn, tiêu chí	Đánh giá tiêu chí	Tổng hợp theo tiêu chuẩn			Tiêu chuẩn, tiêu chí	Đánh giá tiêu chí	Tổng hợp theo tiêu chuẩn		
		Mức trung bình	Số tiêu chí đạt	Tỉ lệ số tiêu chí đạt			Mức trung bình	Số tiêu chí đạt	Tỉ lệ số tiêu chí đạt
Tiêu chuẩn 1		4,00	3	100%	Tiêu chuẩn 7		4,20	5	100%
Tiêu chí 1.1	4				Tiêu chí 7.1	4			
Tiêu chí 1.2	4				Tiêu chí 7.2	4			
Tiêu chí 1.3	4				Tiêu chí 7.3	4			
Tiêu chuẩn 2		4,00	3	100%	Tiêu chí 7.4	4			
Tiêu chí 2.1	4				Tiêu chí 7.5	5			
Tiêu chí 2.2	4				Tiêu chuẩn 8		4,20	5	100%
Tiêu chí 2.3	4				Tiêu chí 8.1	4			
Tiêu chuẩn 3		3,67	2	66,67%	Tiêu chí 8.2	4			
Tiêu chí 3.1	4				Tiêu chí 8.3	4			
Tiêu chí 3.2	3				Tiêu chí 8.4	4			
Tiêu chí 3.3	4				Tiêu chí 8.5	5			
Tiêu chuẩn 4		4,00	3	100%	Tiêu chuẩn 9		4,20	5	100%
Tiêu chí 4.1	4				Tiêu chí 9.1	4			
Tiêu chí 4.2	4				Tiêu chí 9.2	4			
Tiêu chí 4.3	4				Tiêu chí 9.3	4			
Tiêu chuẩn 5		3,80	3	60%	Tiêu chí 9.4	4			
Tiêu chí 5.1	3				Tiêu chí 9.5	5			
Tiêu chí 5.2	4				Tiêu chuẩn 10		3,83	5	83,33%
Tiêu chí 5.3	3				Tiêu chí 10.1	4			
Tiêu chí 5.4	4				Tiêu chí 10.2	3			
Tiêu chí 5.5	5				Tiêu chí 10.3	4			
Tiêu chuẩn 6		4,00	7	100%	Tiêu chí 10.4	4			
Tiêu chí 6.1	4				Tiêu chí 10.5	4			
Tiêu chí 6.2	4				Tiêu chí 10.6	4			
Tiêu chí 6.3	4				Tiêu chuẩn 11		3,80	4	80%
Tiêu chí 6.4	4				Tiêu chí 11.1	4			
Tiêu chí 6.5	4				Tiêu chí 11.2	4			
Tiêu chí 6.6	4				Tiêu chí 11.3	4			
Tiêu chí 6.7	4				Tiêu chí 11.4	3			
					Tiêu chí 11.5	4			
Đánh giá chung CTĐT		Số tiêu chí đạt				Tỉ lệ số tiêu chí đạt			
		45				90%			

10/10/2025



**CÁC KIẾN NGHỊ CẢI TIẾN CHẤT LƯỢNG ĐỐI VỚI
CHƯƠNG TRÌNH ĐÀO TẠO TRÌNH ĐỘ THẠC SĨ
NGÀNH GIÁO DỤC HỌC (GIÁO DỤC TIỂU HỌC)
CỦA TRƯỜNG ĐẠI HỌC ĐỒNG THÁP**

*(Kèm theo Nghị quyết số: 146/NQ-HĐKĐCL ngày 29 tháng 8 năm 2025
của Hội đồng Kiểm định chất lượng giáo dục, Trung tâm KĐCLGD - ĐHQGHN)*

Chương trình đào tạo trình độ thạc sĩ ngành Giáo dục học (Giáo dục tiểu học) (CTĐT) của Trường Đại học Đồng Tháp đã được Nhà trường tự đánh giá và được Đoàn đánh giá ngoài đánh giá chất lượng. Kết quả đánh giá chất lượng đối với CTĐT giai đoạn 2020 - 2024 cho thấy có những điểm mạnh sau đây:

Mục tiêu của CTĐT được xác định theo định hướng ứng dụng phù hợp với mục tiêu của giáo dục đại học và tầm nhìn, sứ mạng của Trường. Chuẩn đầu ra bao quát được yêu cầu chung và chuyên biệt. Bản mô tả CTĐT có khá đầy đủ thông tin. Chương trình dạy học được thiết kế dựa trên chuẩn đầu ra, có cấu trúc khá logic và tỷ lệ cân đối giữa các khối kiến thức. Triết lý giáo dục của Trường được công bố rộng rãi và bước đầu được chuyển tải vào CTĐT; các hoạt động dạy - học khá đa dạng; quy trình thực tập nghề nghiệp và thực hiện đề án tốt nghiệp được tổ chức chặt chẽ. Hoạt động kiểm tra đánh giá kết quả học tập được quy định, hướng dẫn; kết quả học tập được phản hồi kịp thời đến người học; quy trình phúc tra phúc khảo dễ tiếp cận. Chính sách thu hút, phát triển đội ngũ giảng viên, nhân viên được triển khai; kết quả thực hiện nhiệm vụ được giám sát, đánh giá và ghi nhận; đội ngũ giảng viên có trình độ cao; nhân viên tâm huyết và đóng góp hiệu quả cho CTĐT. Chính sách, quy định về tuyển sinh rõ ràng và được thực hiện theo quy định; hệ thống giám sát và hỗ trợ người học được thiết lập. Cơ sở vật chất, trang thiết bị, công nghệ thông tin, thư viện và hệ thống học liệu được đầu tư có tích hợp công nghệ mới; cảnh quan môi trường xanh, sạch đẹp; điều kiện an ninh, an toàn được quan tâm. Cơ chế phản hồi của các bên liên quan được thiết lập hỗ trợ cải tiến và nâng cao chất lượng CTĐT và các dịch vụ hỗ trợ, tiện ích. Hệ thống giám sát các chỉ số kết quả đầu ra của CTĐT được thiết lập, quản lý và đối sánh. Tỷ lệ người học tốt nghiệp cao và ổn định; một số có thay đổi công việc theo hướng tích cực.

Tuy nhiên, CTĐT còn những lĩnh vực cần cải tiến chất lượng (cụ thể chi tiết như đã nêu trong Báo cáo đánh giá ngoài của Đoàn đánh giá ngoài). Trên cơ sở Hồ sơ thẩm định và kết quả thảo luận tại Phiên họp, Hội đồng kiến nghị Nhà trường và đơn vị có CTĐT được đánh giá cần xây dựng kế hoạch cải tiến chất lượng theo 11 nhóm giải pháp dưới đây:

1. Tiếp tục rà soát mục tiêu của CTĐT thể hiện rõ hơn định hướng đặc thù gắn với chiến lược phát triển vùng Đồng bằng sông Cửu Long; điều chỉnh chuẩn đầu ra đáp ứng đầy đủ Khung trình độ quốc gia, đặc biệt về năng lực nghiên cứu sáng tạo và

ứng dụng công nghệ; đa dạng các phương thức lấy ý kiến phản hồi và thực hiện đối sánh bài bản với các chương trình tiên tiến, phân tích sự tương đồng, khác biệt để làm căn cứ tham khảo, điều chỉnh CĐR.

2. Hoàn thiện đề cương các học phần thể hiện rõ sự tương thích giữa nội dung, phương pháp dạy học, đánh giá và chuẩn đầu ra; bổ sung rubric đánh giá và xây dựng bộ công cụ đánh giá cụ thể, khả thi trong các học phần; xem xét bổ sung các học phần đáp ứng yêu cầu phát triển giáo dục hiện đại; khảo sát nhu cầu thông tin của các bên liên quan để cải tiến nội dung, hình thức bản mô tả CTĐT và đa dạng các hình thức công khai tới các bên liên quan ngoài trường.

3. Rà soát, điều chỉnh ma trận phân nhiệm chuẩn đầu ra để bảo đảm xác định rõ mức độ đóng góp của từng học phần vào đạt CĐR của CTĐT; định kỳ đánh giá mức độ phù hợp của tổ hợp phương pháp dạy học và kiểm tra đánh giá; gắn cải tiến chương trình với đối sánh có chiều sâu với các chương trình quốc tế đặc biệt về nội dung học phần, phương pháp tổ chức dạy học và yêu cầu kỹ năng hiện đại; lồng ghép nội dung liên quan đến năng lực tiếng Anh, công nghệ thông tin và kỹ năng nghề nghiệp trong các học phần để nâng cao năng lực thực tiễn và hội nhập cho NH.

4. Cụ thể hóa triết lý giáo dục và lồng ghép thống nhất vào mục tiêu, chuẩn đầu ra, nội dung học phần và thiết kế phương pháp giảng dạy, kiểm tra đánh giá; tăng cường áp dụng các phương pháp dạy học công nghệ số, blended learning, học theo dự án, trải nghiệm thực tế và quan tâm giám sát, đánh giá hoạt động tự học; có giải pháp mở rộng cơ hội tham gia hoạt động học thuật, nghiên cứu khoa học, nâng cao năng lực ứng dụng công nghệ trong thực hành nghề nghiệp cho người học.

5. Rà soát, hoàn thiện cụ thể quy định và hướng dẫn về KTĐG, đặc biệt đối với học phần tốt nghiệp; bổ sung đầy đủ các rubrics, công cụ và tiêu chí đánh giá của các học phần; tăng cường giám sát và phân tích kết quả đánh giá để nâng cao độ tin cậy và giá trị của các công cụ đánh giá, đề thi; tổng kết, đánh giá hiệu quả tổ hợp phương pháp và đa dạng các hình thức KTĐG;; mở rộng hình thức lấy ý kiến phản hồi và thu thập thông tin từ nhiều kênh nhằm nâng cao hiệu quả phản hồi kết quả KTĐG giúp NH cải thiện việc học tập.

6. Xây dựng chiến lược phát triển đội ngũ dài hạn; xác định tiêu chí và yêu cầu năng lực để đánh giá và bồi dưỡng theo vị trí; tiếp tục điều chỉnh đãi ngộ và mở rộng kênh truyền thông để thu hút nhân lực trình độ cao và phát triển đội ngũ GV cơ hữu chuyên môn sâu cho CTĐT; hoàn thiện tiêu chí tuyển dụng theo đặc thù chương trình và bổ sung cơ chế đánh giá hiệu quả định kỳ quá trình tuyển dụng, bổ nhiệm; tăng cường cơ chế đánh giá kết quả thực hiện kết hợp phản hồi đa chiều với đánh giá thông qua bộ chỉ số KPIs gắn với đãi ngộ; phát triển nhóm nghiên cứu chuyên ngành, liên ngành, hợp tác và trao đổi học thuật để thúc đẩy công bố khoa học; tăng cường đào tạo kỹ năng sư phạm, công nghệ giáo dục và năng lực nghiên cứu khoa học cho giảng viên trẻ.

7. Xây dựng quy hoạch phát triển đội ngũ nhân viên theo giai đoạn gắn với dự báo yêu cầu đào tạo, nghiên cứu khoa học và phục vụ cộng đồng; xác lập tiêu chí, chỉ tiêu cụ thể và thường xuyên rà soát hoàn thiện mô tả vị trí việc làm; bổ sung vị trí trợ lý khoa; thiết lập công cụ đánh giá chất lượng để cải thiện hoạt động hỗ trợ cho CTĐT; tổng kết, đánh giá định kỳ hoạt động tuyển dụng để cải tiến quy trình, đồng thời điều chỉnh thời gian đề xuất nhu cầu nhân sự hợp lý hơn; đẩy mạnh quảng bá tuyển dụng trên nền tảng trực tuyến, mạng xã hội nhằm mở rộng nguồn ứng viên và thu hút nhân lực chất lượng cao.

8. Đánh giá bài bản phương thức và tiêu chí tuyển sinh để điều chỉnh, bổ sung phù hợp nhằm nâng cao hiệu quả; xây dựng chính sách ưu đãi thu hút thí sinh giỏi; tăng cường nghiên cứu nhu cầu thị trường và phân tích số liệu để điều chỉnh chiến lược và chính sách tuyển sinh; tổ chức đa dạng các hoạt động ngoại khóa và đánh giá cụ thể hiệu quả từng hoạt động; triển khai giải pháp đa dạng hỗ trợ hiệu quả học viên đạt chuẩn năng lực ngoại ngữ.

9. Thay thế, nâng cấp máy chiếu, bàn ghế, bổ sung điều hòa cho phòng học và đầu tư phòng đa phương tiện kết nối trực tuyến; cập nhật học liệu mới và tiếp tục hiện đại hóa dịch vụ thư viện; đẩy mạnh số hóa và kết nối phần mềm thư viện với hệ sinh thái số; trang bị đầy đủ phần mềm bản quyền cho phòng thực hành, nâng cấp phòng học e-learning, màn hình thông minh; thành lập đơn vị chuyên trách công nghệ thông tin hỗ trợ đào tạo và NCKH; có giải pháp cải thiện độ ổn định đường truyền internet và bổ sung thiết bị phát sóng Wifi; làm giàu học liệu số đáp ứng đào tạo trực tuyến và khai thác hiệu quả hơn hệ thống LMS/LCMS trong đào tạo kết hợp.

10. Xây dựng hệ thống quy định, hướng dẫn có tính hệ thống và cụ thể hóa quy trình rà soát, cập nhật CTĐT sau đại học trong đó quy định rõ thiết kế chuẩn đầu ra bảo đảm đồng bộ giữa bậc đại học và thạc sĩ; đổi mới nội dung chương trình theo hướng phát triển năng lực lãnh đạo giáo dục, tăng cường ứng dụng công nghệ, tăng thích ứng bối cảnh của địa phương và nâng cao tính thực tiễn; tổ chức đa dạng lấy ý kiến phản hồi và mở rộng đánh giá mức đạt chuẩn đầu ra của CTĐT để nâng cao chất lượng; tập huấn cho giảng viên về phương pháp dạy học và kiểm tra đánh giá theo chuẩn đầu ra; ứng dụng kết quả nghiên cứu khoa học vào phát triển học liệu, phương pháp giảng dạy và thiết lập cơ chế theo dõi, đánh giá hiệu quả; đa dạng kênh khảo sát dịch vụ hỗ trợ và bổ sung tiêu chí phù hợp đặc thù ĐT sau đại học để cải tiến hoạt động hỗ trợ đồng bộ với đầu tư cơ sở vật chất và chuyển đổi số.

11. Xây dựng kế hoạch tổng thể để giảm tỉ lệ thôi học, rút ngắn thời gian tốt nghiệp trung bình và nâng cao tỉ lệ thăng tiến nghề nghiệp đối với NH tốt nghiệp; mở rộng, đa dạng hóa hình thức khảo sát về việc làm và tăng cường đối sánh để cải tiến; gắn hoạt động nghiên cứu khoa học của GV, NH với CTĐT và nhu cầu xã hội; tăng cường kết nối với nhà tuyển dụng và bên liên quan để điều chỉnh chương trình, phát triển kỹ năng nghề nghiệp, kỹ năng mềm và năng lực đổi mới sáng tạo của học viên bảo đảm đáp ứng Khung trình độ quốc gia và yêu cầu phát triển giáo dục tiểu học.

Trên đây là 11 nhóm giải pháp tổng hợp. Nhà trường, đơn vị có CTĐT được đánh giá cần nghiên cứu kỹ Báo cáo đánh giá ngoài CTĐT của Đoàn đánh giá ngoài để có thêm những giải pháp chi tiết trong quá trình triển khai thực hiện. Sau nửa chu kỳ kiểm định chất lượng giáo dục (2,5 năm sau khi được công nhận đạt tiêu chuẩn chất lượng), Nhà trường cần có báo cáo kết quả thực hiện cải tiến chất lượng Chương trình đào tạo trình độ thạc sĩ ngành Giáo dục học (Giáo dục tiểu học) gửi Bộ Giáo dục và Đào tạo và Trung tâm Kiểm định chất lượng giáo dục - Đại học Quốc gia Hà Nội.

